

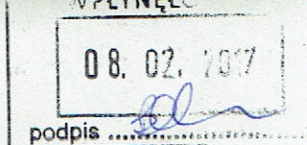


**MINISTERSTWO ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

*Sekretarz Stanu
Jacek Bogucki*

Znak sprawy: RR.po.058.1.2017

Warszawa, dnia 31 stycznia 2017 r.



Pan

Mirosław Maliszewski

Prezes Związku Sadowników RP

ul. Sportowa 4a

05-600 Grójec

W związku z pismem z dnia 3 stycznia br., w którym przedstawił Pan informacje docierające do Pana od sadowników, którzy wzięli udział w mechanizmie tymczasowych, nadzwyczajnych środków wsparcia dla producentów owoców i warzyw udzielanego w związku z rosyjskim embargo, a jednocześnie uprzednio wzięli udział w mechanizmie pomocy udzielanej producentom rolnym w związku z poniesieniem strat w produkcji wynikających z niekorzystnych warunków atmosferycznych, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że przepisy, które umożliwiają producentom rolnym uzyskanie pomocy w związku ze szkodami spowodowanymi wystąpieniem w 2016 roku gradu, huraganu, deszczu nawalnego lub suszy, zostały określone w § 13 oraz § 13j rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie *szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa* (Dz. U. poz. 187 z późn. zm.). Przepisy, o których mowa przewidują m.in., że do wniosków o przedmiotową pomoc dołączana jest kopia protokołu oszacowania szkód zawierającego informacje o powierzchni uprawy, w której powstały szkody w wysokości co najmniej 70% (patrz § 13 ust. 6 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 lit. a) albo co najmniej 50% i mniej niż 70% (patrz 13j ust. 6 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 lit. a). Powyższe informacje umożliwiają Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa określenie rzeczywistych plonów

i potencjalnych zbiorów, jakimi ostatecznie mógł dysponować producent rolny, który brał udział w ww. mechanizmie pomocy. Co oczywiste dane w powyższym zakresie dostępne były dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa również w przypadku producentów owoców i warzyw, którzy oprócz ww. mechanizmu pomocy ubiegali się o wsparcie udzielane w związku z rosyjskim embargiem. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 września 2016 r. w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z ustanowieniem dalszych tymczasowych nadzwyczajnych środków wsparcia dla producentów niektórych owoców i warzyw w związku z kontynuacją zakazu ich przywozu z Unii Europejskiej do Federacji Rosyjskiej (Dz. U. poz. 1523), które wdrożyło uregulowania rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2016/921 z dnia 10 czerwca 2016 r. ustanawiającego dalsze tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia producentów niektórych owoców i warzyw (Dz. Urz. UE L 154 z 11.6.2016, s. 3) do krajowego porządku prawnego, powiadomienie o zamiarze przeprowadzenia operacji kwalifikującej się do przedmiotowego wsparcia zawiera informacje dotyczące ilości produktów objętych planowaną operacją oraz oznaczenie działek ewidencyjnych, na których jest lub była prowadzona uprawa produktów objętych planowaną operacją. Zgodnie z ww. przepisem producenci owoców i warzyw planujący przeprowadzenie przedmiotowych operacji nie mogli przedstawiać w ww. powiadomieniu informacji o ilościach przekraczających ilości, jakimi faktycznie mogą dysponować. Dane pozyskane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przy obsłudze wniosków o pomoc udzielaną na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. zostały wykorzystane przez Agencję Rynku Rolnego do weryfikacji prawdziwości danych pozyskanych przez tę ostatnią w ramach obsługi wniosków o wsparcie udzielane na podstawie rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2016/921. Wobec powyższego nie jest jasne, z jakiego powodu producent, o którym wspominał Pan w swoim piśmie, dysponujący 10 ha upraw jabłek, z których w związku ze zgłoszoną szkodą na poziomie 50%, uzyskawszy 150 ton jabłek, zgłosił w swoim powiadomieniu zamiar wycofania z rynku 200 ton tych owoców. Tylko bowiem w przypadku wskazania w powiadomieniu takiej ilości jabłek Agencja Rynku Rolnego mogła przewidzieć w jego przypadku przydział w kwocie ok. 10 ton (wobec zastosowania współczynnika przydziału na poziomie 0,05). W przypadku zgłoszenia ilości jabłek możliwej do pozyskania z upraw o powyższym areale tj. 150 ton, Agencja Rynku Rolnego mogłaby przewidzieć w przypadku producenta, o którym mowa, przydział na poziomie 7,5 t. Przyznanie takiemu producentowi możliwości objęcia operacją wycofania z rynku ilości 10 ton byłoby nieuczciwe wobec producentów, którzy dysponowali produkcją mniejszą niż 200 t i rzetelnie zgłosili ilości, jakimi rzeczywiście dysponują, a w rezultacie uzyskali przydział na poziomie mniejszym niż 10 t. Należy ponadto podkreślić, że praktyka polegająca na zgłaszaniu w powiadomieniach ilości przewyższających faktycznie uzyskane zbiory owoców i warzyw mogłaby skutkować obliczeniem współczynnika przydziału na poziomie niższym niż uzyskiwany byłby przy kalkulacji bazującej na rzeczywistych ilościach owoców i warzyw, jakimi dysponują i zamierzają objąć operacjami wycofania z rynku producenci.

Odnosząc się do Pańskiego pytania o podstawę prawną dla działań podejmowanych przez Agencję Rynku Rolnego w celu dokonania weryfikacji prawdziwości danych przekazywanych przez podmioty ubiegające się o pomoc w ramach mechanizmu wsparcia udzielanego w związku z rosyjskim embargo, na podstawie danych przedstawionych uprzednio Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przez te same podmioty na etapie poprzedzającym uzyskanie wsparcia w związku z poniesieniem strat w produkcji wynikających z niekorzystnych warunków atmosferycznych uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 58 ust. 1 lit a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. L 347 z 20.12.2013, str. 549) państwa członkowskie przyjmują, w ramach WPR, wszystkie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne, a także podejmują wszelkie inne środki niezbędne do zapewnienia skutecznej ochrony interesów finansowych Unii, w szczególności w celu kontroli zgodności z prawem i prawidłowości operacji finansowanych przez fundusze.

SEKRETARZ STANU

Jadew Bogucki